

ANEXO II - Critérios de Referência para Avaliação de Trabalho Final de Conclusão de Curso (TCC II)

Partes da Monografia	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação?	
Introdução <i>(Pontuação estimada: 2,0, com ênfase ao estado da arte)</i>	Introduz e apresenta o tema de forma clara	
	Apresenta a problemática/contexto em que se insere o trabalho.	
	Relaciona o trabalho realizado com outros trabalhos relacionados e recentes (estado da arte)	
	Os objetivos gerais indicam o campo de aplicação e, se cabível, os envolvidos.	
	Os objetivos específicos estão vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.	
	Apresenta o público-alvo a quem o trabalho se dirige.	
	Justifica a realização do trabalho, bem como sua relevância para o público-alvo citado.	
Revisão bibliográfica <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Itens apresentados: incluem todas as palavras chave do título e temática do trabalho.	
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.	
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.	

Procedimentos metodológicos <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)	
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão bem apresentados e detalhadas, a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar repetindo o processo do trabalho.	
	No caso de implementação, para cada etapa do trabalho: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.	
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado; há pelo menos uma estimativa de perfil e quantificação da amostra; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.	
	Os critérios de análise de dados estão coerentes com a revisão bibliográfica apresentada.	
Coleta e análise dos dados <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Os dados coletados foram apresentados. Em caso de desenvolvimento ou implementações, dados podem ser valores atribuídos aos critérios de avaliação da atividade realizada.	
	As análises relacionam os dados coletados com o conteúdo da revisão bibliográfica.	
Coerência interna <i>(sem coerência interna, o trabalho não pode ir para a defesa)</i>	Há coerência entre as partes do texto: objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa. Caso vá para defesa, pelo fato do problema ser identificado apenas na hora da defesa, devem-se deduzir pontos do trabalho em geral.	
Formatação e Texto em Geral <i>(1,0 ponto)</i>	O texto está bem formatado, apresentado em linguagem clara e correta.	
Defesa do Trabalho <i>(1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.	